

高校学生军训管理研究

——基于中山大学“一体两翼”军训管理实践

古添雄¹, 朱孔军²

(中山大学 1. 武装部; 2. 党委, 广东 广州 510080)

摘要: 军训是高校素质教育的重要组成部分, 是大学生在校期间履行兵役义务、接受国防教育的重要方式。近年来, 高校军训工作逐步制度化、规范化, 但在课程建设、组织管理等方面仍存局限, 且有发展成纯行政事务之虞, 违背教育管理的初衷。本文以教育管理实践为视角, 运用公共管理学理论, 从当前高校军训管理工作中存在的问题出发, 立足中山大学军训管理实践, 多维度介绍了“一体两翼”军训管理模式的结构及运行机制。强调在推进军训管理工作时, 要运用公共管理的思维理念, 科学规划、严密组织、善于激励、加强管控, 彰显学生军训的“国防功能”和“育人功能”。实践证明, 该模式科学性强, 推广价值较高, 是目前国内高校较为理想的军训管理模式之一。

关键词: 高校; 中山大学; 军训管理 “一体两翼”

中图分类号: E251 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672 - 8874 (2015) 02 - 0078 - 06

A Study of Universities' Student Military Training Management ——Based on the “One Body-Two Wings” Management Practice of Military Training of Sun Yat - sen University

GU Tian - xiong¹, ZHU Kong - jun²

(1. Department of Military Affairs, Sun Yat-sen University,
2. The Party Committee, Sun Yat - sen University, Guangzhou 510080, China)

Abstract: Military training, an important part of quality-oriented education in universities, is a vital way for college students to fulfill their obligations and receive national defense education. The organization of military training has become more and more institutionalized and normalized in recent years. However, some limitations also exist in curricula construction and organization, violating the certain goal of education management. This essay, from multiple dimensions, introduces the structure of management of military training called One Body-Two Wings, based on the practice of military training in Sun Yat-sen University, applying some theories of public management. It highlights that we should make scientific plans, well-organized, good at motivating the advanced and enhance control to implement the functions of national defense and education. It has been found that this model is one of ideal management practices of military training and of great science and promotional value.

Key words: university; sun yat-sen unieversity; military training management; one body-two wings

收稿日期: 2015 - 03 - 12

作者简介: 古添雄 (1973 -), 男, 广东五华人。中山大学武装部副部长, 助理研究员。

军训作为高校实践育人的主要形式之一,不仅有利于大学生掌握基本的国防知识和必要的军事技能,也有助于增强大学生国防观念、激发爱国热情并自觉履行国防义务。当前,国内普通高校军训工作的开展已日趋制度化、规范化,但也不乏行政任务式的应付。因此,打造一门既符合科学发展又富有高校特色、既符合国防要求又使学生终身受益和普遍欢迎的军事课程就显得尤为必要。近年来,中山大学结合自身优势,从理论研究和实践创新上下功夫,积极推动军训及其管理工作的科学发展。

一、高校军训的历史发展及现状

(一) 高校军训的发展脉络

新中国成立后,高校学生军训的发展在探索中前行。1955年我国颁布第一部《兵役法》,首次从法律上规定大学生必须进行军事训练,并从同年冬季起在北京体育学院、北京钢铁学院开展军训试点,后又增加北京邮电学院等12所高等院校,重点进行预备役技术军官训练。至60年代初,经批准试点的高等院校达到38所。1965年,根据党中央“有关大专院校学生到部队当兵一段时间”的指示精神,全国又有部分大专院校学生到部队下连当兵。文革期间,高校军训工作停滞。十一届三中全会后,中共中央1981年下发第11号文件,指示高等院校要把学生军训纳入教学计划。1985年部分高校恢复军训试点,高校军训工作转入发展快车道。2001年,国务院办公厅、中央军

委办公厅下发《关于在普通高等学校和高级中学开展学生军事训练工作的意见》,对普通高等学校开展学生军事训练工作进行了整体规划和部署,至2005年全面普及。随着各项法律政策的落实,高校学生军训进入稳定发展阶段,各高校将其作为一门公共必修课纳入本科课程体系,军训的价值和重要性得到彰显。

(二) 高校军训管理工作的现状

自1985年恢复试点以来,高校军训经过了近三十年的探索发展。经调查发现,高校军训管理工作呈现不少可喜的变化:高校领导层面重视程度日益提高,大多数高校专门成立军训工作领导小组和办公室;军训工作制度化建设有所发展,不少高校细化军训制度,推动军训工作的规范发展^[1-2];管理机构建设初具规模,一般设置有独立或合署办公室;管理人员配备基本到位,高校部门负责人、学院副书记和辅导员纳入军训管理干部队伍;课程与学科建设提上日程,教学保障比较充分。

然而,经实地走访和问卷调查发现(见表1所示),师生对高校军训管理工作的满意度并不高,具体表现为:制度化建设未真正落实,军训管理工作缺乏规范支撑;管理分工职责界限模糊,无法实现高效沟通及信息共享;管理机构设置不完善,导致开展工作独立性受限、系统协调性差、人员调度与合作困难;学生主体性重视缺位,学生自我管理和服务的自主性未充分发挥;军训任务与强度畸重畸轻,无法达致军训目的和军训质量。

表1 高校军训管理工作满意度调查情况

| 意见 评价主体 | 辅导员 | | 国防生 | | 学生 | | 整体满意度 | |
|------------|-----|-------|-----|-------|----|-------|-------|-------|
| | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 | 人数 | 占比 |
| 很满意 | 7 | 35.0% | 8 | 40.0% | 17 | 25.4% | 32 | 29.9% |
| 较满意 | 11 | 55.0% | 8 | 40.0% | 24 | 35.8% | 43 | 40.2% |
| 一般 | 2 | 10.0% | 2 | 10.0% | 20 | 29.8% | 24 | 22.4% |
| 很差 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 4.5% | 3 | 2.8% |
| 没意见 | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% | 3 | 4.5% | 5 | 4.7% |
| 合计 | 20 | 100% | 20 | 100% | 67 | 100% | 107 | 100% |

注:本表来源于笔者对中山大学、华南理工大学及华南农业大学等高校师生关于军训管理的实证调研报告,该调研共采集有效样本数量107份,其中满意度的各项占比如上表所示。

军训是一项集中开展的全校性教育活动,涉及教务、后勤、安全保卫、医疗卫生等诸多方面。

组织开展大学生军训,做好军训管理工作至关重要。从公共管理学的角度来看,军训作为一种准公共产品,要科学与妥善管理,必须注重整体与部分的有机结合。现代管理学认为,管理者具有计划、组织、领导与控制四大基本职能^[3]。因而是要打造优质的军训产品,不仅需要制定目标与计划、做好各项统筹安排,还需通过激励及有效沟通,监控、评估军训工作的进程。具体而言,科学管理高校军训工作,既包括宏观的思想理念指导及工作计划部署,也包括微观的人员配备安排、规章制度与考核机制建设、师资队伍与参训学生管理等多方面的共同配合。

二、中山大学“一体两翼”军训管理模式

中山大学将学生军训工作视为本科教学的一项基础工作,纳入学校人才培养系统工程。军训具有独特的国防与育人功能,既能增强学生国防观念,培养爱国主义精神,增强国家的安全防卫

实力,为国防和军队现代化建设服务;又有助于提高学生“德、智、体、美、劳”等综合素质,促进学生树立正确的世界观、人生观与价值观,实现立德树人的宏伟目标。

近年来,按照深化本科教学改革、创新育人模式、提高人才培养质量的办学思路,中山大学探索出一套符合高等教育教学规律的“一体两翼”军训教育管理新模式——以学生为主体、以国防生教官和辅导员老师为两翼。现代管理学之父德鲁克认为“管理是一种实践,其本质不在于知,而在于行;其验证不在于逻辑,而在于成果;其唯一权威就是成就”^[4]。军训管理模式本质上是一种管理实践,计划、组织、领导与控制职能贯穿其中。因此,“一体两翼”模式不仅强调在制度方案上的科学规划,在实施落实上严密组织,也非常注重在协同合作中加强沟通激励,在施训安全及质量上严格管控,充分体现管理的科学与成效。自2009级学生军训开始应用该模式以来,工作效率与管理效益明显提高,军训国防和育人功能凸显。其应用框架如图1。

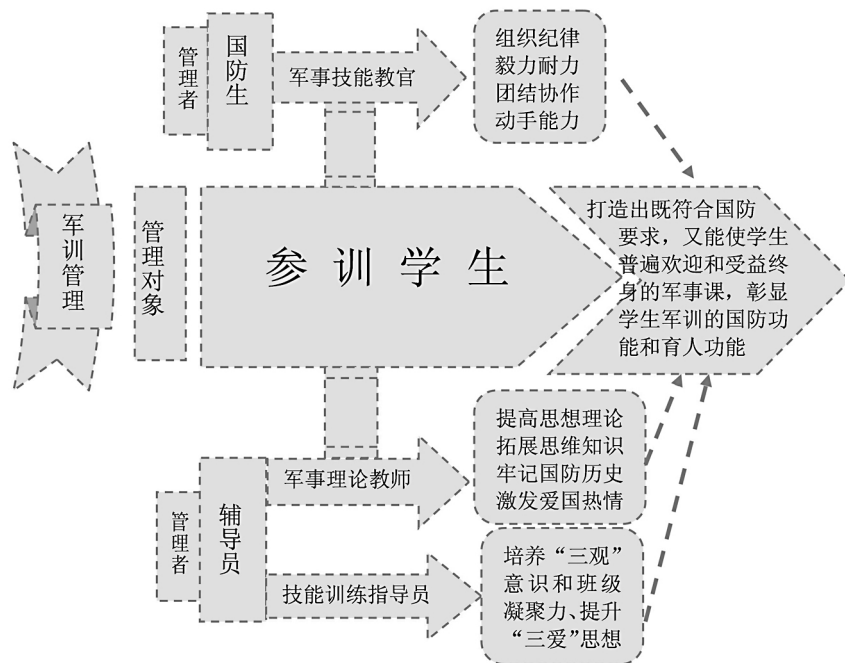


图1 “一体两翼”军训管理模式

(一) “一体”: 坚持以学生为主体

学生是军训的主要参加者,也是军训工作的管理对象。在军训工作的指导思想,中山大学坚持“以学生为主体”的思维理念,转变军训是纯行政任务的观念,注重体现学生意愿,反映其正当利益诉求,解决实际问题,鼓励和引导学生

自我教育和服务,从军训“能育人、育好人”的高度去筑牢思想根基。

1. 军训前: 理念确立和制度制定体现“以学生为主体”的民主性

管理学中的“鱼缸效应”表明,管理者提高确立制度及工作的透明度,有助于增强管理对

象的主人翁意识和责任感,提高管理效率。中山大学在确定军训模式和制定各项制度前,充分保障学生的知情权与监督权,通过召开学生代表座谈会、发放调查问卷以及访谈等形式,广泛听取学生意见,在此基础上确立军训的指导思想及军训模式,制定学校层面的《学生军事课教学实施方案》《学生军事训练工作规定》《学生军事课成绩评定办法》等各项制度,确保决策科学,执行顺畅有力。

2. 军训中: 促进自我管理, 搭建“以学生为主体”的组织管理架构

1954年德鲁克提出“目标管理”的概念^[5],将管理工作由控制管理对象转变为与管理对象一起设定目标及客观标准,并依靠积极性、自我评估与自我控制完成。中山大学充分发挥目标管理的优势,突出学生的主体作用:在设立学生军训工作领导小组和办公室负责军事课教学实施的基础上,通过综合考核、选拔和使用一批学生骨干、党团先锋担任军训副排长、班长、副班长、通讯员等职务,负责军训期间的组织、传达与考勤等任务,畅通信息共享渠道;明确激励机制,通过评优争先实现管理对象在行为上的正强化效果,以此使学生行为目标与军训管理目标保持一致,促进学生自我管理与服务。

3. 军训后: 跟踪培养, 形成“以学生为主体”的“传、帮、带”长效机制

中山大学从四个方面着手建立长效机制:一是储备学生骨干。将当年参加过军训的学生骨干造册登记,经选拔成为翌年军训的助理教官。二是定期培训学生骨干。结合建党节、建军节、国防教育日等重大节日,组织其开展国防军事知识和技能培训。三是恰当使用学生骨干。学校利用征兵以及民兵军政训练等契机,鼓励其积极投身实践。四是重点发掘学生骨干的潜力,将其作为高素质兵员的重要人选,为国防和军队现代化建设奠定国防后备人才基础。

(二) 第一翼: 国防生担任军事技能训练教官

国防生既属于准军(警)官,又是高校的学生,具有双重身份。中山大学是广东省首先实行“国防生训练新生”军训模式、也是目前唯一能坚持使用此模式的学校。目前高校多采取部队驻校承训、到基地驻训等传统模式,共同点是现役官兵担任军训教官。然而,因国家军队精简整编及战备任务需要,现役官兵在供给数量和训练时间

上无法充分保障,加上近年来高校扩招和新生军训时间集中,现役部队官兵供需矛盾更加突出。此外,部队或基地投资成本高、学校经费消耗大、学生脱离校园环境而出现适应困难、针对性的服务管理无法开展等也是传统军训模式的瓶颈。因此,中山大学自2010年开始探索并应用“国防生训练新生”模式。调查结果表明,这种模式确保了教官队伍的稳定性,也提高了教学质量,师生对国防生担任教官的满意度总体达到85%以上。

1. 建立以国防生教官为主的组织架构。由本校国防生担任排长组成教官队伍的主要力量(约占3/4),同时配备少量(1/4)现役部队教官担任连以上干部。自2010年以来,分别有130名、178名、178名、178名国防生担任军事技能训练教官。

2. 形成对国防生军事技能及教学法的培训机制。平时国防生由校武装部及选培办进行管理与教育,除强化基本训练任务外,重点提高其军事技能与教学能力;每年开展新生军训前,邀请现役部队官兵对国防生教官的技能及教学法集中强化培训;国防生每年度需参加由广州军区在桂林基地举行的为期30天的暑期集训。只有通过该“淬火工程”的历练,经考核优秀的国防生方可担任新生军事技能训练的教官,确保军训教学质量。

3. 充分发挥与融合现役官兵与国防生的特长。担任连以上干部的现役部队官兵,负责军训期间的组织与指导,国防生担任排长直接带训。官兵与国防生同为军人,在目标、纪律、协调上步调一致;国防生与参训学生同为学生,学识相仿、学力相当、年龄相近,容易产生互动共鸣,实现教学相长、育人自育的良好效果。

(三) 第二翼: 辅导员担任指导员及军事理论教师

辅导员既是高校的思政教师,又是行政管理干部,同时具有教书与管理育人的功能。中山大学充分挖掘辅导员的潜力,让其担任连队指导员及军事理论教师。实践表明,这种安排在学生群体中认可度很高。

辅导员在军事技能训练中是学生的政工教官,担任指导员并对学生开展“三义”(爱国主义、集体主义、革命英雄主义)教育,“三观”(人生观、世界观、价值观)教育等;按照军训师团、武装部计划安排的各项事务性工作,落实军训管理制

度,如军训文体活动、内务卫生检查、评先评优、学生身体健康排查、心理问题疏导、安全隐患排查以及突发事件处理等。在军事理论教学方面,学校选拔优秀的辅导员兼任军事理论教师。

1. 科学选拔与培训,建立人才储备库。辅导员具备高校教师资格及基本教学条件,学校通过组织报名,结合材料及试讲效果,并经由学校、上级军事机关或者教育部门组织的培训教育,而选拔形成人才储备库。自2011年开始,中山大学先后有3位、7位、15位、14位辅导员兼任军事理论教师。

2. 推进案例教学,严格教学管理。学校非常重视军训期间的案例搜集与积累,要求辅导员利用熟知学生思想及心理动态的优势,恰当运用案例及多媒体设备有针对性教学;组织其他教师旁

听,严格教学秩序;组织教学经验总结分享,交流教学心得。

3. 加强军事理论与教学研究评比。学校鼓励兼职军事理论教师结合新时期学生特点开展国防教育研究,通过学术交流和科研提高兼职教师的军事理论水平;定期举办军事理论授课大赛,通过讲课技艺切磋,提高兼职教师的授课水平和教学效果。

三、“一体两翼”军训管理模式的比较优势及推广

(一) “一体两翼”军训管理模式的比较优势
“一体两翼”军训管理模式与其他军训模式的比较如表2所示。

表2 高校军训管理模式比较表

| 模式 | | 优点 | 缺点 |
|------|--------|---|---|
| 技能训练 | 部队驻校承训 | ①部队教官军事素质较高; ②有利于新生对军人的感性认识。 | ①军营与校园的区别使沟通不深入; ②部队有特殊任务时教官数量难保证; ③承训经费较大。 |
| | 老生训新生 | ①与新生有共同语言增进教学互动; ②一定程度上提高老生教官的组织、管理、指挥能力。 | ①军事素质偏低; ②教学组训能力偏弱; ③军训与其专业课程有冲突。 |
| | 国防生训新生 | ①是准军(警)官,具有较高的军事素质; ②是大学生,具备较高的文化层次; ③与新生有共同语言,训练中易产生共鸣; ④既培育了新生,又锻炼了自己; ⑤节省军训费用。 | ①军事训练教学法不够; ②军训与其专业课程有冲突。 |
| 理论教学 | 派遣军官授课 | ①军事理论教学经验丰富; ②具有军人身份,对学生的感染力较强。 | ①员额少,难以保证高校军事理论教学的需求; ②部队要求严格,在地方高校教学过程中放不开; ③教学经费开支较大。 |
| | 专武干部授课 | ①减少对部队的依赖,利用自身人力资源; ②排课方便,保障到位。 | ①国防军事领域的理论知识不够; ②任务繁杂,精力有限,难以完成好教学任务。 |
| | 辅导员授课 | ①具有高校教师资格; ②是高校“两课”教师,具有一定的教学经验和水平; ③通过军训的锻炼,具备基本的国防知识和军事素养,适合教学和研究。 | ①军人气质不够; ②军事理论教研经验不足。 |

续表 2

| 模式 | | 优点 | 缺点 |
|------|----------------|--|--|
| 成果巩固 | 到部队/基地驻训 | ①学校组织实施简单省事。 | ①军训成果与学校管理脱钩; ②对学校军训后期管理增加压力; ③费用开支巨大。 |
| | 部队驻校开展军事课 | ①有利于军营与校园文化的融合; ②有利于军训文化的延续。 | ①军训成果难以保持; ②缺少军人的后续力量,难以建立长效机制; ③费用开支较大。 |
| | 依托国防生和辅导员开展军事课 | ①利用学校自身人力资源,节约费用,提高效率; ②长期与学生共处,耳濡目染、潜移默化地感染学生; ③便于开展军训后期的管理教育; ④在巩固成果中,可达到“育人自育”的效果。 | ①一定程度上影响国防生的专业课程; ②增加辅导员的工作任务。 |

经上表横向与纵向比较可知,“一体两翼”军训管理模式优越性至少体现在三个方面:一是突出学生的主体性,注重学生参与度,推进学生自我管理、教育与服务;二是分工合理、职责明晰,各层级、各类管理人员的责任范围和工作内容明确,协作紧密,能充分发挥军训管理的联动效应;三是转变职能、管理性价比高:高校军训管理工作目标从单纯军事训练的“国防功能”转向“国防功能”与“育人功能”兼顾发展,工作定位从单一的“行政管理工作”向具有特殊性的“军事课程”转变,工作的主体由“组织管理者”向“参训学生”转变,工作模式由学校职能部门武装部(军事教研室)演“独角戏”向相关部门、院系、辅导员、教官(国防生)等合奏的“交响乐”转变,能以较少的管理成本,获得较大的管理收益。

(二) “一体两翼”军训管理模式的推广价值

“一体两翼”军训管理模式具备较强的理论性、实践性及可操作性,推广价值高。尤其是在当前有国防生培养任务的高校数量越来越多的情况下,这些高校若充分发掘和利用自身资源,在确保安全和体现效果的基础上,践行“一体两翼”军训管理模式,可提高军训管理的性价比,促进

工作的制度化、规范化发展。而在尚无国防生培养任务或资源的高校,亦可参照“一体两翼”军训管理模式,或它山之石可以攻玉,或逐步组建一支自培自用的师资队伍,同时充分发挥学生的主体作用及辅导员的角色优势,注意处理好学生自主与严格管理、“师”与“生”教学之间的关系,严格把控军训的成本与效益,以此实现军训的国防功能及育人功能目标。

参考文献:

- [1] 尹建强. 普通高校军训工作制度化问题的探讨[J]. 中州大学学报 2003(3): 11-12.
- [2] 李涌涛. 论高校学生军训制度化建设[D]. 长沙: 中南大学 2010.
- [3] [美] 斯蒂芬·P·罗宾斯, 玛丽·库尔特. 管理学[M]. 孙健敏, 黄卫伟, 王凤彬, 等, 译. 北京: 中国人民大学出版社 2003: 8.
- [4] [美] 彼得·德鲁克. 管理: 任务、责任和实践: 第一部[M]. 余问华, 陈雪娟, 张正平, 等, 译. 北京: 华夏出版社 2012: 5.
- [5] [美] 彼得·德鲁克. 管理实践[M]. 帅鹏, 刘幼兰, 丁俊泽, 译. 北京: 工人出版社, 1989: 145-162.

(责任编辑: 陈 勇)